

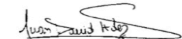
Matriz de análisis de riesgo				
Nombre del proyecto	FORTALECIMIENTO DEL SECTOR AGRÍCOLA QUE CONTRIBUYA A LA SOSTENIBILIDAD Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LAS FAMILIAS AGRÍCOLAS EN LOS MUNICIPIOS PDET DE SARDINATA, EL TARRA Y TIBÚ EN LA SUBREGIÓN DEL CATATUMBO, DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER		Código BPIN	20251301010344
Responsable del diligenciamiento	Juan David Hernandez Solano		Cargo	Contralista Departamento de Norte de Santander
E-mail	davidhernandezsolano3008@gmail.com		Teléfono de contacto	

Identificación de las amenazas								
¿Existen antecedentes de amenazas en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto? ¿Existen antecedentes de ocurrencia de eventos físicos en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto?						Si		
¿Cuáles?	Indique si el evento asociado a la amenaza se ha presentado en la zona donde se ejecutará el proyecto.		Nombre del documento / Fuente de información	Otro. ¿Cuál?	¿Existen estudios que pronostican la probable ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto?	Nombre del documento / Fuente de información	Otro. ¿Cuál?	Indique si el evento podría llegar a presentarse en un futuro, de acuerdo a información técnica
Sismos	Si	No	Cartografía de la zona		Si	POT		Si
Tsunami	No	No	Cartografía de la zona		No			
Erupción volcánica	No	No	Cartografía de la zona		No			
Huracanes	No	No	Cartografía de la zona		No			
Vendavales	Si	No	Cartografía de la zona		No			
Erosión costera	No	No	Cartografía de la zona		No			
Aumento del nivel del mar	No	No	Cartografía de la zona		No			
Olas de calor	No	No	Cartografía de la zona		No			
Movimientos en masa	Si	No	Cartografía de la zona		No			
Avenidas torrenciales (avalanchas)	Si	No	Cartografía de la zona		No			
Inundaciones	Si	No	Cartografía de la zona		No			
Incendios forestales	Si	No	Cartografía de la zona		No			
Incendios estructurales	No	No	Cartografía de la zona		Si			
Derrames de hidrocarburos	Si	No	Cartografía de la zona		Si			
Contaminación de cuerpos de agua.	Si	No	POT		Si			
Otro ¿Cuál? Amenazas de origen biológico	Si	Si	Otros	OMS	Si	Otros	OMS	Si
¿Existe probabilidad que durante la vida útil del proyecto pueda presentarse alguna de las amenazas identificadas en las preguntas anteriores? ¿Existe probabilidad que durante la vida útil del proyecto pueda presentarse alguno de los eventos identificados en las preguntas anteriores?						No		
¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo? ¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de eventos físicos peligrosos en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo?						Si		

Evaluación de las amenazas

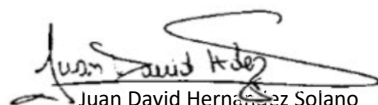
Cuadro 2. Valoración de la amenaza con base en frecuencia e intensidad

Amenaza por tipo de evento		Frecuencia* (a)					Intensidad** (b)					Valoración Amenaza
		Siendo 0 ocurrencia en el largo plazo y 4 una ocurrencia en el muy corto plazo					Siendo 0 afectación por amenaza leve y 4 alta					
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	
Naturales	Sismos			1								0.5
	Tsunami			0								0
	Erupción volcánica			0								0
	Huracanes			0								0
	Vendavales			1								0.5
	Erosión costera			0								0
	Aumento del nivel del mar			0								0
Socio naturales	Olas de calor			0								0
	Movimientos en masa			1								0.5
	Avenidas torrenciales (avalanchas)			1								0.5
	Inundaciones			1								0.5
	Incendios forestales			1								0.5
Antropicos	Incendios estructurales			1								0.5
	Derrames de hidrocarburos			1								0.5
	Contaminación de cuerpos de agua.			1								0.5
Otras:	Amenazas de origen biológico			3								1.5


Juan David Hernandez Solano
MP: 5433016209NTS
CC: 88.272.603

Cuadro 5. Criterios de verificación para el análisis de vulnerabilidad

Vulnerabilidad por exposición (localización)	SI/NO	Escala	Nivel
¿La localización escogida para el proyecto evita su exposición a amenazas?	Si	0	Baja exposición
Vulnerabilidad por resistencia (fragilidad)	SI/NO		
¿El diseño del proyecto tiene en cuenta las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	Fragilidad baja
¿La programación del cronograma de actividades del proyecto toma en cuenta las características geográficas, climáticas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿La alternativa propuesta para el proyecto considera las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿Los diseños y la construcción de la infraestructura tienen en cuenta el potencial impacto de fenómenos naturales y/o climáticos extremos durante la vida útil del proyecto?	Si	0	
¿En una perspectiva de ciclo de vida, los materiales de construcción consideran las características, climáticas, geográficas y físicas futuras de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
Vulnerabilidad por resiliencia	SI/NO		
¿El proyecto contempla el aseguramiento de la infraestructura ante desastres?	No	2	Resiliencia baja
¿El proyecto incluye plan de contingencia para hacer frente a los daños ocasionados por la ocurrencia de un desastre? (Aplica para proyectos que se enmarquen en el artículo 42 de la Ley 1523 de 2012)	No		
Total susceptibilidad		2	



Juan David Hernández Solano

MP: 54330162209NTS

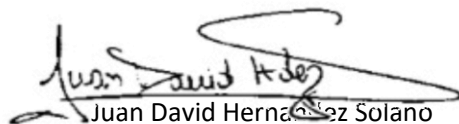
CC: 88.272.603

Cuadro 9. Valoración del nivel de riesgo del proyecto

	Fragilidad	Resiliencia	Total
Total susceptibilidad	0	2	2
	Exposición	Susceptibilidad	Total
Total vulnerabilidad	0	2	2
	Amenaza	Vulnerabilidad	Total
Índice de riesgo	1	2	2

Nivel de riesgo	Valoración de la escala	Interpretación
Bajo	1,47	El proyecto no presenta riesgos significativos en su ejecución.

Medidas de reducción de vulnerabilidad
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad



 Juan David Hernández Solano

MP: 54330162209NTS

CC: 88.272.603